

**OGGETTO:** STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI PODENZANO (PC) – GARA EUROPEA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO CON ASSISTENZA PER IL PERIODO DAL 16.9.2019 AL 30.6.2024, MEDIANTE PROCEDURA TELEMATICA APERTA (CIG: 7958352FD0): **VERBALE DELLA TERZA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL’ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L’APERTURA DELLA BUSTA “C” E LA VALUTAZIONE DELLA RELATIVA OFFERTA ECONOMICA (SEDUTA PUBBLICA).**

L’anno 2019, addì 02 (due) del mese di agosto alle ore 09:36:41, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- Stefano Favari, Istruttore direttivo amministrativo del Comune di Vigolzone, Responsabile posizione organizzativa - settore amministrativo – segreteria, affari generali, demografici, commercio, turismo cultura, rapporti con le associazioni;
- Simona Lodigiani, Istruttore amministrativo del Comune di Podenzano, impiegato nel settore affari generali e demografici;
- Andrea Maccagni, Istruttore tecnico – geometra del Comune di Podenzano, impiegato nel settore Ufficio Tecnico LL.PP.;

per l’espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alle procedure della gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell’offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito all’operatore economico T.P.S. PIACENZA SOCIETA’ CONSORTILE A.R.L. nella seduta riservata precedente, svoltasi in data odierna (come da verbali agli atti);
- apertura della busta “C” contenente l’offerta economica presentata da T.P.S. PIACENZA SOCIETA’ CONSORTILE A.R.L. e attribuzione del relativo punteggio economico.

Le funzioni di segretario vengono svolte dal **Dott. Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi lo stesso giorno 02 agosto 2019 (in atti), evidenzia che si è proceduto alla valutazione della Relazione Tecnica del concorrente ammesso, secondo la puntuale applicazione di quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente inserisce nel sistema SATER il punteggio tecnico ottenuto dall’operatore economico partecipante.

Prima di procedere all’apertura dell’offerta economica, il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **30 punti** e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara alle pp. 43 e 44, delle quali viene data lettura:

### 20.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA ECONOMICA

All'offerta economica sarà attribuito un punteggio massimo di 30 punti, i quali saranno assegnati come di seguito indicato:

- al concorrente che non offre alcun ribasso percentuale rispetto al costo chilometrico posto a base d'asta (i.e. € 2,8936) non sarà attribuito alcun punteggio (0 punti);
- al concorrente che offre il maggior ribasso percentuale rispetto al costo chilometrico posto a base d'asta (i.e. € 2,8936) sarà attribuito il punteggio economico massimo, ovvero 30 punti;
- agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio economico, arrotondato alle prime due cifre decimali (con arrotondamento all'unità superiore o inferiore qualora la terza cifra decimale risulti pari, superiore o inferiore a cinque), calcolato sulla base della seguente formula:

$$PE_i = P_{max} \times (\%off / \%maxoff)$$

dove:

PE<sub>i</sub> = punteggio economico spettante al concorrente i-esimo;

P<sub>max</sub> = punteggio massimo attribuibile (30 punti);

%off = percentuale di ribasso offerta dal concorrente i-esimo;

%maxoff = percentuale di ribasso massima offerta.

\*

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'Offerta Economica presentata dal concorrente T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A.R.L., compilata sulla base del modulo di cui all'Allegato 9 predisposto dalla SUA.

In particolare, la Commissione constata l'indicazione dei seguenti elementi:

- ribasso percentuale che il concorrente offre rispetto al **costo chilometrico** posto a base d'asta (€ 2,8936) al netto di IVA: 0,20 % (costo chilometrico offerto dunque pari a € 2,88).

Il conseguente **prezzo complessivo** che il concorrente offre **per l'esecuzione del servizio** oggetto del presente appalto (= costo chilometrico offerto \* Km 39.000 indicativi da percorrere per ogni anno scolastico \* 5 anni) risulta dunque uguale a: € 561.600,00.

La Commissione constata inoltre che, all'interno del modulo dell'Offerta Economica, sono stati altresì indicati:

- la spesa relativa al costo lordo, per ogni anno scolastico, del personale per l'esecuzione del servizio principale di trasporto scolastico, inclusa nell'offerta: € 57.229,20;
- la spesa relativa al costo lordo, per ogni anno scolastico, del personale per l'esecuzione della prestazione secondaria di assistenza durante le fasi di trasporto, inclusa nell'offerta: € 18.574,53;
- i costi aziendali interni per la sicurezza per l'esecuzione delle prestazioni principale e secondaria: € 6.850,00.

Ebbene, in ragione del fatto che è pervenuta una sola offerta e del rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'offerta economica presentata da T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A.R.L. viene attribuito il punteggio massimo previsto dai documenti di gara, pari a **30 punti**, secondo quanto previsto dall'applicazione della summenzionata formula di attribuzione del punteggio economico.

Ai sensi di quanto stabilito al paragrafo 24 del Disciplinare di gara, la Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia dell'offerta **presentata dall'operatore economico**, dando atto che:

- ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice (così come modificato dal D.L. 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni dalla L. 14 giugno 2019, n. 55), la regola dei cd. 4/5 per il calcolo dell'anomalia trova applicazione solo "ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre";
- ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del Codice, "La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa".

Ciò posto, dalla valutazione dell'offerta complessiva presentata da T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A.R.L., la Commissione non ravvisa le condizioni di cui al comma 6 dell'art. 97 del Codice.

Il Presidente dispone infine:

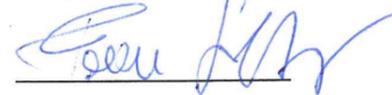
- che il presente verbale, quale proposta di aggiudicazione a favore della società concorrente T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A.R.L., venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;
- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 09:56:25 del giorno 02 agosto 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, 2 agosto 2019.

IL PRESIDENTE  
(Stefano Favari)



IL COMMISSARIO  
(Simona Lodigiani)



IL COMMISSARIO  
(Andrea Maccagni)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Dott. Andrea Tedaldi)

